

To: (10)(2e) <(10)(2e)@minvws.nl> <(10)(2e) <(10)(2e)@minvws.nl>
From: (10)(2e) <(10)(2e)@minvws.nl>
Sent: Mon 8/10/2020 1:33:09 PM
Subject: RE: Ventilatie
Received: Mon 8/10/2020 1:33:09 PM

OK! Even om het weer helemaal scherp te krijgen (10)(2e) zijn naast de commissiebrief ook de vragen van Asscher nog separaat ingediend? Zo ja, hoe is de routing daarvan?

Van: (10)(2e) <(10)(2e)@minvws.nl>
Verzonden: maandag 10 augustus 2020 15:28
Aan: (10)(2e) <(10)(2e)@minvws.nl>
CC: (10)(2e) <(10)(2e)@minvws.nl>
Onderwerp: RE: Ventilatie

Hoi (10)(2e)

Ja, inmiddels is het verzoek bij ons aanbeland.
 De afspraak is dat dit onderwerp wordt meegenomen in de brief die morgen naar de tweede Kamer gaat.
 Daarin wordt ook het woord "verpleeghuis" en het woord "school" meegenomen.
 Ik stem de tekst af met (10)(2e) en jou en met OCW.

Groeten, (10)(2e)

Van: (10)(2e) <(10)(2e)@minvws.nl>
Verzonden: maandag 10 augustus 2020 15:21
Aan: (10)(2e) <(10)(2e)@minvws.nl>
CC: (10)(2e) <(10)(2e)@minvws.nl>
Onderwerp: RE: Ventilatie

Hoi (10)(2e)

Is eea bij jullie binnengekomen? Ik heb volgens mij nog niks gezien (?)

M v g,

(10)(2e)

Van: (10)(2e) <(10)(2e)@minvws.nl>
Verzonden: vrijdag 7 augustus 2020 13:01
Aan: (10)(2e) <(10)(2e)@minvws.nl>
CC: (10)(2e) <(10)(2e)@minvws.nl>
Onderwerp: RE: Ventilatie

Hoi (10)(2e)

Voor zover ik kan beoordelen is de vraag niet officieel bij ons binnen gekomen. Het enige wat ik heb ontvangen is die app van (10)(2e), wat ik je heb doorgestuurd.
 Fijn als jij de brief wilt maken, tenslotte zal deze niet veel spannends bevatten.
 Ik zou de brief gewoon even afstemmen met (10)(2e) is hij direct op de hoogte voor het debat ;-). Ik zal (10)(2e) zelf dan nog informeren over het ventilatieverhaal.

Dank en goed weekend,
 Keep it cool!
 Groet (10)(2e)

Van: (10)(2e) <(10)(2e)@minvws.nl>
Verzonden: vrijdag 7 augustus 2020 12:47
Aan: (10)(2e) <(10)(2e)@minvws.nl>
Onderwerp: FW: Ventilatie
Urgentie: Hoog

Hoi (10)(2e)

Zie onderstaand. Is de officiële vraag bij jullie binnen gekomen?
 Het lijkt mij goed als wij de brief maken met medewerking van jullie.
 Wie kan ik daar maandag voor benaderen?
 Ik zal de opzet maken dan kunnen jullie, desgewenst, nog aanvullen.
 Ik doe ook de antwoorden op de Kamervragen van Asscher bij die zojuist de lijn zijn ingegaan.

Groeten, (10)(2e)

Van: (10)(2e)

Verzonden: vrijdag 7 augustus 2020 12:43

Aan: (10)(2e) <(10)(2e)@minvws.nl>

Onderwerp: RE: Ventilatie

Oké, ga ik daarmee aan de slag

Van: (10)(2e) <(10)(2e)@minvws.nl>

Verzonden: vrijdag 7 augustus 2020 12:42

Aan: (10)(2e) <(10)(2e)@minvws.nl>

CC: (10)(2e) <(10)(2e)@minvws.nl>; (10)(2e) <(10)(2e)@minvws.nl>; (10)(2e) <(10)(2e)@minvws.nl>; (10)(2e) <(10)(2e)@minvws.nl>; (10)(2e) <(10)(2e)@minvws.nl>; (10)(2e) <(10)(2e)@minvws.nl>; (10)(2e) <(10)(2e)@minvws.nl>; (10)(2e) <(10)(2e)@minvws.nl>

Onderwerp: RE: Ventilatie

Hoi,

Gisteren met (10)(2e) besproken, en afgesproken kamervragen voor debat af te doen.

Dacht dat emailprocedure voor openbaarmaking rivm rapport het niet had gered maar zie zojuist op tk.nl toch van wel...misschien is deze bij lz uitgezet want heb hem nog niet gezien.

<https://www.tweedekamer.nl/downloads/document?id=a500def3-b45d-49dc-a462-66e1b11a1740&title=Verzoek%20om%20het%20rapport%20van%20het%20RIVM%20over%20ventilatie%20aan%20de%20Kamer%20te%20doen%20toekomen%20en%20om%20een%20kabinetsreactie%20inzake%20dit%20rapport.pdf>

M.i. vasthouden aan lijn dat we verslag signaleringsoverleg niet openbaar maken.

We kunnen wel recente antwoord op vragen van ons aan rivm sturen (rapport), met samenvatting: geen nieuws, ventileren volgens bouwbesluit, niet recirculeren in 1 ruimte, is doorgegeven aan actiz. Communicatie op site rivm en rijksoverheid.nl richting gebouwbeheerders. Die lijn zit ook al in kamervragen-beantwoording dus daar kan dan naar verwezen worden.

Groetjes

(10)(2e)

Verzonden met BlackBerry Work

(www.blackberry.com)

Van: (10)(2e) <(10)(2e)@minvws.nl>

Datum: vrijdag 07 aug. 2020 11:28 AM

Aan: (10)(2e) <(10)(2e)@minvws.nl>

Kopie: (10)(2e) <(10)(2e)@minvws.nl>; (10)(2e) <(10)(2e)@minvws.nl>; (10)(2e) <(10)(2e)@minvws.nl>; (10)(2e) <(10)(2e)@minvws.nl>

Onderwerp: FW: Ventilatie

(10)(2e)

Zie onderstaande mailwisseling.

Weet jij of er nog steeds een brief moet komen over "het geheime rapport" of hebben jullie dat kunnen afwenden?

Groeten, (10)(2e)

Van: (10)(2e) <(10)(2e)@minvws.nl>

Verzonden: vrijdag 7 augustus 2020 10:35

Aan: (10)(2e) <(10)(2e)@minvws.nl>

Onderwerp: FW: Ventilatie

Hoi (10)(2e)

Zie hieronder de reactie van (10)(2e) Is het handig dat jij contact opneemt? Het is niet zo dat ik werk over de schutting wil gooien hoor, maar jij hebt ook (10)(2e) gesproken en de Kamervragen beantwoord. En om nu nog meer tussenstromen te creëren..... er loopt echt van alles door elkaar denk ik zo.

Ik ben van 11.00 tot 12.45 uur niet bereikbaar. Dus als ik nog iets moet doen, dan hoor ik het wel.

Groet (10)(2e)

Van: (10)(2e) (10)(2e) <(10)(2e)@minvws.nl>

Verzonden: vrijdag 7 augustus 2020 10:25

Aan: (10)(2e) <(10)(2e)@minvws.nl>

CC: (10)(2e) <(10)(2e)@minvws.nl>; (10)(2e) <(10)(2e)@minvws.nl>

Onderwerp: RE: Ventilatie

Ha (10)(2e)

Wellicht zijn die kamervragen voldoende. Kan ik niet overzien. Weet alleen dat op de afstemmings app met de minister, (10)(2e) (de (10)(2e)) een verzoek van de SP voor opvragen rapport doorzette. Met daarbij de verzoek of er bezwaar is tegen dit verzoek. Minister reageerde dat hij brief/kamervragen zal sturen. Wellicht bedoelt hij daarmee dezelfde vragen als die jij noemt.

Denk handigste om even te bellen met (10)(2e) adviseur of zij dat verzoek van de SP daadwerkelijk binnen hebben gekregen. Zo niet, dan is idd een brief niet nodig.

Groet (10)(2e)

Van: (10)(2e) <(10)(2e)@minvws.nl>

Datum: vrijdag 07 aug. 2020 10:16 AM

Aan: (10)(2e) (10)(2e) <(10)(2e)@minvws.nl>

Kopie: (10)(2e) <(10)(2e)@minvws.nl>; (10)(2e) <(10)(2e)@minvws.nl>

Onderwerp: RE: Ventilatie

Dag (10)(2e)

Ik heb net contact gehad met (10)(2e) van PG. Zij waren erg verbaasd over het feit dat er een brief naar de Kamer moet. Er is geen sprake van een vertrouwelijk rapport, maar van een verslag van het signaleringsoverleg. Hier is het onderzoek van het ventilatiesysteem in (10)(2g) aan de orde gekomen, maar er staan verder geen opzienbarende of vertrouwelijke zaken in.

Asscher heeft Kamervragen gesteld aan de hand van een artikel in de Volkskrant van 5 augustus. PG heeft in overleg met (10)(2e) deze Kamervragen beantwoord, want dit moest ook voor het debat. Zij hebben van (10)(2e) weer niet begrepen dat er ook een brief moet komen. De Kamervragen zitten nu in de lijn en gaan voor woensdag de deur uit. Zowel bij ons als bij PG is er nu enige verwarring. Moet er nu wel of niet een brief komen? Lopen er niet wat zaken doorlopend?

Groet (10)(2e)

Van: (10)(2e) (10)(2e) <(10)(2e)@minvws.nl>

Verzonden: vrijdag 7 augustus 2020 08:51

Aan: (10)(2e) <(10)(2e)@minvws.nl>

CC: (10)(2e) <(10)(2e)@minvws.nl>

Onderwerp: RE: Ventilatie

Ok, dank voor de info. Gisteren ging het op de afstemmingsapp met de minister ook nog over. Kamer wil brief over "vertrouwelijk" rapport van rivm dat ventilatiesysteem de oorzaak van besmetting zou zijn. Via politiek assistent is doorgegeven dat minister een brief gaat sturen. Ik heb (10)(2e) de app wisseling doorgestuurd. In overleg met PG zal er dan

brief gestuurd moeten worden voorafgaand aan debat volgende week.

Groet, (10)(2e)

Van: (10)(2e) <(10)(2e)@minvws.nl>
Datum: dondag 06 aug. 2020 4:06 PM
Aan: (10)(2e) <(10)(2e)@minvws.nl>, (10)(2e)|(10)(2e) <(10)(2e)@minvws.nl>, (10)(2e) <(10)(2e)@minvws.nl>
 <(10)(2e)@minvws.nl>
Kopie: (10)(2e) (10)(2e) <(10)(2e)@minvws.nl>, (10)(2e) (10)(2e)|(10)(2e) <(10)(2e)@minvws.nl>
Onderwerp: Ventilatie

Dag (10)(2e)

Zoals vanmorgen afgesproken heb ik vandaag contact gehad met ActiZ. Er kwamen bij hun sowieso veel vragen binnen over het ventilatiesysteem, het onderwerp leeft dus zeker wel. Vorige week hebben zij nog de nieuwe richtlijnen RIVM doorgestuurd naar hun leden. Zij zijn van mening dat dit onderwerp zeker voldoende aandacht van de zorgaanbieders krijgt en dat zorgaanbieders zich ook bewust zijn van het feit dat ze voor de winter hun ventilatiesysteem moeten laten nakijken.

Verder is er gisteren een artikel in de Volkskrant geplaatst waarin melding wordt gemaakt dat bewoners en zorgmedewerkers in een verpleeghuis zijn besmet via het ventilatiesysteem. ActiZ was hier ook ongelukkig mee en heeft hierop een reactie gegeven (die ik nog niet heb ontvangen). ActiZ wacht het aanvullend onderzoek af, zodat zij aan de hand daarvan verdere acties kunnen uitzetten/-werken. Voorlopig houden zij zich aan de richtlijnen van het RIVM en gaan er ook vanuit dat de verpleeghuizen aan de eisen van het bouwbesluit voldoen.

Ik heb verder niets gezegd over eventuele financiering vanuit ons, omdat ik ook niet de indruk kreeg dat dit een rol speelt bij de zorgaanbieders om de ventilatiesystemen niet op orde of gecontroleerd te krijgen. Ik weet niet wanneer het vervolgonderzoek van (10)(2g) klaar is, maar ik verwacht dat we met die gegevens een verder plan rondom ventilatie kunnen uitwerken. Het betreft natuurlijk niet alleen ventilatie in het verpleeghuis, maar voor alle gebouwen.

Wordt vervolgd.

Met groet,

(10)(2e)

Van: (10)(2e) <(10)(2e)@minvws.nl>
Verzonden: woensdag 5 augustus 2020 16:14
Aan: (10)(2e) <(10)(2e)@minvws.nl>
Onderwerp: FW: eerste concept statement

Van: (10)(2e) <(10)(2e)@minvws.nl>
Verzonden: woensdag 5 augustus 2020 13:35
Aan: (10)(2e) <(10)(2e)@minvws.nl>; (10)(2e) <(10)(2e)@minvws.nl>; (10)(2e) <(10)(2e)@minvws.nl>; <(10)(2e)@minvws.nl>; (10)(2e) <(10)(2e)@minvws.nl>
CC: (10)(2e) (10)(2e) <(10)(2e)@minvws.nl> <(10)(2e)@minvws.nl>
Onderwerp: RE: eerste concept statement

Hoi (10)(2e)

Over zowel de mondkapjes als de ventilatie loopt al van alles inderdaad. Bij de ventilatie gaat het om systemen waarbij de bestaande lucht wordt rondgepompt in de instelling, in plaats van dat er buitenlucht bij komt. Dat was het issue bij de (10)(2g) in Maassluis. Daardoor waren er daar 35 mensen besmet geraakt. Er is uitvoerig contact over met RIVM.

Morgen bij (10)(2e) en (10)(2e) er weer, die hebben hier het meeste kijk op. Dan pakken we het op.

Mvg

(10)(2e)

Van: (10)(2e) <(10)(2e)@minvws.nl>
Verzonden: woensdag 5 augustus 2020 13:27
Aan: (10)(2e) <(10)(2e)@minvws.nl>; (10)(2e) <(10)(2e)@minvws.nl>; (10)(2e) <(10)(2e)@minvws.nl>; <(10)(2e)@minvws.nl>; (10)(2e) <(10)(2e)@minvws.nl>
CC: (10)(2e) (10)(2e) <(10)(2e)@minvws.nl> <(10)(2e)@minvws.nl>

Onderwerp: RE: eerste concept statement

Ha (10)(2e)

Dank. In aanvulling (10)(2e) en ik spraken vanmorgen nog even met (10)(2e) nav crisisoverleg gisteren. Kwam ook paar punten voor LZ aan de orde.

Tijdens het debat volgende week zal de situatie in verpleegtehuizen vast ook aan de orde komen. Daarbij ook de vraag of er nu aanleiding is om preventief met mondkapjes te werken in verpleegtehuizen. Zeker als in bepaalde steden het gebruik van mondkapjes wordt verplicht, zal de druk om dit in verpleegtehuizen ook te doen groter doen. Sluit aan bij waar ik gisteren met (10)(2e) over had nav brief GGD Rotterdam.

Vraag (10)(2e) wat zouden wij zelf willen cq verstandig vinden? Liever niet wachten op eventueel OMT advies hierover. Vraag is of de lessen van afgelopen maanden aanleiding is om het gebruik van mondkapjes in verpleegtehuizen anders vorm te geven bij tweede golf.

Tevens had (10)(2e) mail gekregen van (10)(2e) FIN. Hoekstra had gesuggereerd of een verbetering/vervanging van ventilatiesysteem nuttig zou zijn in bestrijding van gevolgen van tweede golf in verpleegtehuizen. Dit om te voorkomen dat we weer massaal moeten sluiten. Kost natuurlijk geld, maar wellicht maatschappelijk wenselijk. En als FIN het suggereert dan willen ze het misschien ook wel betalen...

Kunnen jullie binnen LZ bovenstaande punten oppakken (voor zover dit al niet al loopt)? Evt kunnen we morgen ook even videobellen voor wat meer context.

Groet, (10)(2e)

Van: (10)(2e) <(10)(2e)@minvws.nl>
Datum: woensdag 05 aug. 2020 12:10 PM
Aan: (10)(2e) (10)(2e) (10)(2e) <(10)(2e)@minvws.nl>, (10)(2e) (10)(2e) <(10)(2e)@minvws.nl>, (10)(2e) <(10)(2e)@minvws.nl>, (10)(2e) <(10)(2e)@minvws.nl>
Kopie: (10)(2e) <(10)(2e)@minvws.nl>, (10)(2e) <(10)(2e)@minvws.nl>, (10)(2e) <(10)(2e)@minvws.nl>, (10)(2e) <(10)(2e)@minvws.nl>, (10)(2e) <(10)(2e)@minvws.nl>
Onderwerp: RE: eerste concept statement

Dank. Ik ben door (10)(2e) & (10)(2e) benaderd, en heb hen het bijgevoegde gemaïld.

Mvg
 (10)(2e)

Van: (10)(2e) (10)(2e) <(10)(2e)@minvws.nl>
Verzonden: woensdag 5 augustus 2020 11:37
Aan: (10)(2e) <(10)(2e)@minvws.nl>; (10)(2e) <(10)(2e)@minvws.nl>; (10)(2e) <(10)(2e)@minvws.nl>; (10)(2e) <(10)(2e)@minvws.nl>
Onderwerp: FW: eerste concept statement

Ter info. Als wij vanuit dg lz punten willen meegeven voor speech, is het handig om even met (10)(2e) te schakelen. Ik begreep van haar dat ze al even met (10)(2e) bij LZ had gebeld over de speech.

Groet, (10)(2e)

Van: (10)(2e) <(10)(2e)@minvws.nl>
Datum: woensdag 05 aug. 2020 11:23 AM
Aan: (10)(2e) (10)(2e) <(10)(2e)@minvws.nl>
Onderwerp: FW: eerste concept statement

Ha (10)(2e)

Ter informatie. Voor de persco morgen is een speech opgesteld voor MVWS. Vanuit DGCZ is meegegeven om ook een tekst op te nemen over kwetsbare mensen. Dit zat niet in de uitvraag van (10)(2e) maar kan er mogelijk dus bijkomen. Ik ga ervanuit dat het een algemene tekst wordt in de introductie (mogelijk ook in de brief). Als ik meer info heb dan deel ik dat met je, maar dan weet je dat dit speelt.

Groeten,

(10)(2e)

Van: (10)(2e) (10)(2e) (10)(2e) (10)(2e) <(10)(2e) @minvws.nl>

Verzonden: woensdag 5 augustus 2020 10:41

Aan: (10)(2e) <(10)(2e) @minvws.nl>

CC: (10)(2e) <(10)(2e) @minvws.nl>; (10)(2e) <(10)(2e) @minvws.nl>

Onderwerp: RE: eerste concept statement

Beste (10)(2e)

We leveren zo een stukje aan over de ziekenhuis capaciteit.

Wat mij opvalt bij dat wat er nu voorligt is het ontbreken van een tweetal alinea's, waar het nu overgaat.

1. Hoe ernstig is het met de verspreiding van het virus? Is dat wat in verhaal van de MP komt?
2. hoe staat het met de voorzorgen voor de mensen die kwetsbaar zijn. dat gaat over meer dan alleen de IC opschaling. Ik ga ervan uit dat ook in de zorg voor ouderen er geleerd van de eerste periode allerlei lessen nu in de praktijk worden gebracht. Het lijkt me voor de samenleving van belang dat we laten zien dat de minister naar alle aspecten kijkt van wat dit virus aanricht en hoe we de effecten hiervan voorkomen of aanpakken.

Als we ergens bij kunnen ondersteunen, laat het weten

(10)(2e)

Met vriendelijke groet,

(10)(2e) (10)(2e)

Ministerie van Volksgezondheid Welzijn en Sport

Parnassusplein 5 | 2511 VX Den Haag

Postbus 20350 | 2500 EJ Den Haag

(10)(2e)

(10)(2e)

(10)(2e)

(10)(2e)

(10)(2e)

Van: (10)(2e) <(10)(2e) @minvws.nl>

Verzonden: woensdag 5 augustus 2020 09:10

Aan: (10)(2e) (10)(2e) (10)(2e) (10)(2e) <(10)(2e) @minvws.nl>; (10)(2e) (10)(2e) <(10)(2e) @minvws.nl>;

(10)(2e) (10)(2e) (10)(2e) <(10)(2e) @minvws.nl>; (10)(2e) <(10)(2e) @minvws.nl>; (10)(2e) <(10)(2e) @minvws.nl>;

(10)(2e) <(10)(2e) @minvws.nl>; (10)(2e) <(10)(2e) @minvws.nl>; (10)(2e) <(10)(2e) @minvws.nl>; (10)(2e) <(10)(2e) @minvws.nl>;

<(10)(2e) @minvws.nl>; (10)(2e) <(10)(2e) @minvws.nl>

CC: (10)(2e) <(10)(2e) @minvws.nl>; (10)(2e) (10)(2e) <(10)(2e) @minvws.nl>; (10)(2e) <(10)(2e) @minvws.nl>;

<(10)(2e) @minvws.nl>; (10)(2e) <(10)(2e) @minvws.nl>

Onderwerp: eerste concept statement

Beste collega's,

Hierbij het eerste concept van het statement voor de persco van morgen. Zouden jullie zo goed willen zijn op jullie onderdelen (testen en registreren, quarantaine vaccin, ic-capaciteit) stevig tegen te lezen en/of aan te vullen? Met name op quarantaine heb ik jullie hulp even nodig – ik begrijp niet helemaal of het hoofddoel van asymptomatisch testen eerder detecteren is, of dat we het doen om quarantainetijd te verkorten.

Ik hoop dat het jullie lukt om voor 12 uur te reageren, liefst in track changes. Dan heeft (10)(2e) voor het overleg van 14 uur ook nog even tijd om te lezen en er wat van te vinden.

Veel dank weer,

(10)(2e) (10)(2e)